



**TRIBUNAL PLENO - SESSÃO: 02/04/2014**  
**EXAME PRÉVIO DE EDITAL**  
**SEÇÃO MUNICIPAL**

**(M-002)**

**EXPEDIENTE:** TC – 001545.989.14-7

**REPRESENTANTE:** MARCOS LEAL.

**REPRESENTADA:** PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO CAETANO DO SUL.

**RESPONSÁVEL PELA REPRESENTADA:** PAULO NUNES PINHEIRO –  
PREFEITO MUNICIPAL.

**ASSUNTO:** REPRESENTAÇÃO CONTRA O EDITAL DO PREGÃO PRESENCIAL Nº 09/2014, PROCESSO Nº 614/2013, DO TIPO MENOR PREÇO GLOBAL ANUAL, PROMOVIDO PELA PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO CAETANO DO SUL VISANDO A CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA A PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS DE ORIENTAÇÃO, INFORMAÇÃO E ATENDIMENTO AOS CIDADÃOS USUÁRIOS DO POSTO DE ATENDIMENTO DA UNIDADE AVANÇADA DA ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL.

**VALOR TOTAL ESTIMADO:** R\$ 2.779.006,75.

**SUSPENSÃO**

**Vistos.**

**1. RELATÓRIO:**

**1.1.** Trata-se de representação formulada por **MARCOS LEAL** contra o Edital do Pregão Presencial nº 09/2014, processo nº 614/2013, do tipo menor preço global anual, promovido pela **PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO CAETANO DO SUL** visando a contratação de empresa especializada para a prestação dos serviços de orientação, informação e atendimento aos cidadãos usuários do posto de atendimento da unidade avançada da administração municipal.

A abertura dos envelopes de proposta e habilitação está prevista para 03/04/2014, às 10:30 horas.



**TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**Gabinete do Conselheiro Dimas Eduardo Ramalho**



**1.2.** O peticionário insurge-se contra o ato de convocação sustentando a existência de condições que, em seu juízo, comprometem a competitividade, contrariam as normas de regência e prejudicam a formulação de propostas, a saber:

**1.2.1.** Excesso nas exigências de prova de regularidade fiscal previstas no item 8.2, “B”, “C” e “D” do Termo de Referência, incluindo tributos que não incidem sobre o exercício da atividade profissional que é objeto do certame. Afirma que em relação aos serviços de orientação, informação e atendimento incide tão somente o tributo municipal mobiliário;

**1.2.2.** Vislumbra afronta às normas legais na exigência de atestados de desempenho operacional, constantes do item 8.4, alínea “a” do Termo de Referência, na medida em que a Prefeitura está a exigir comprovação de todos os serviços licitados;

**1.2.3.** Critica a obrigatoriedade da realização da visita técnica, prevista no subitem 2.3 do Termo de Referência, alegando ausência de amparo na legislação para tal imposição aos proponentes;

**1.2.4.** Considera haver afronta ao princípio da isonomia em função de a empresa atualmente prestadora dos serviços contar com vantagem competitiva em relação às demais interessadas, notadamente por possuir conhecimento técnico e funcionários já treinados. Reclama que, nas condições e prazos definidos no edital, as demais participantes não terão tempo hábil para promover as medidas necessárias a iniciar a prestação de serviços; e

**1.2.5.** Alega que a planilha constante da proposta comercial não se presta para a avaliação concreta dos atendimentos aos requisitos contidos nos itens 3.14, 3.15, 3.16 e 3.17 do Termo de Referência.

**1.3.** Nestes termos, requer o representante seja determinada a suspensão liminar do procedimento licitatório e, ao final, o acolhimento de sua impugnação com a determinação de retificação do instrumento convocatório.

**É o relatório.**





**TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**Gabinete do Conselheiro Dimas Eduardo Ramalho**



O processo deverá tramitar pelo rito do Exame Prévio de Edital, nos termos dos artigos 220 e seguintes, do Regimento Interno deste Tribunal.

São estas as medidas preliminares que venho propor a este Egrégio Plenário.

**Dimas Eduardo Ramalho**  
**Conselheiro**